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Indicaciones:

* Leer cuidadosamente las preguntas propuestas y responder sólo **TRES** (5 puntos c/u + 5 puntos del informe = 20 puntos).
* Cuide el estilo, formato y contenido, realice una redacción atenta. Relea y corrija su control antes de enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com) o [fernandogarcia.alcala@uarm.pe](mailto:fernandogarcia.alcala@uarm.pe) antes del 27 de Abril.
* Si va a utilizar una cita, hágalo de modo apropiado, indicando el año de edición de la obra revisada, el autor y el número de página.
* Recuerde que el curso invita a pensar críticamente los contenidos y no meramente a repetir discursos o ideas.
* En el sentido anterior, el plagio, la copia literal, las respuestas en equipo o cualquier tipo de atentado en contra de la honradez y honestidad intelectual, no sólo implican un quebrantamiento del reglamento universitario, sino que, especialmente, juega en contra de su propia educación y desarrollo.
* La respuesta mínima por pregunta es de media cara y la máxima de una. Sea conciso en la elaboración de la respuesta.

Preguntas: (desarrollar solo **tres**)

* ¿Qué idea de persuasión defiende Gorgias y qué idea de retórica defiende Sócrates?
* ¿Qué crítica realiza Aristóteles a Platón? ¿Está de acuerdo? ¿Porqué?
* ¿Qué relación existe entre los distintos sentidos de retórica y el pensamiento crítico?
* ¿Es Eichmann un kantiano? ¿porqué?
* ¿El curso de pensamiento crítico es teórico o práctico? ¿En qué sentido el pensar es un "acto"? Fundamente la respuesta.
* ¿Qué relación se puede establecer entre el pensamiento crítico y el actuar político/social en nuestro contexto actual?

Respuestas:

1. **¿Qué critica realiza Aristóteles a Platón? ¿Está de acuerdo? ¿Porqué?**

Aristóteles critica a Platón desde unos 5 sentidos:

-Desde el sentido **epistemológico** ~~para~~ Platón sostiene que lo que conocemos es gracias a las ideas innatas y al proceso de reminiscencia, es decir, lo ideal es lo real, tenemos que contemplar las ideas y si deseamos conocer más tenemos que conformarnos con eso. Aristóteles critica que no conocemos lo real gracias a las ideas, sino gracias a los sentidos, a lo que es realmente real, a lo que se puede tocar, etc.

-Desde lo **metafísico** para Platón si queremos conocer la realidad debe ser mediante ideas que no van a cambiar del mundo ideal, de lo que es inalterable, pero para Aristóteles es lo contrario, él dice que si deseas conocer la realidad debe ser desde lo físico, lo que conocemos es compuesto de dos formas en la materia y forma.

-Desde lo **ético** para Platón si alguien desea hacerse bueno lo que tiene que hacer es contemplar la idea del bien, sostener esa idea y tenerla clara, pero Aristóteles no lo ve de esa forma, lo bueno se da mediante la práctica, mediante las acciones que una persona puede decidir, no solo es tener la idea de lo que es bueno, es también practicarlo en tu día a día.

-Desde el **bien mismo** para Platón solo hay un bien y que es inalterable, que no se puede mutar, más lo malo es algo sensorial que se da mediante los sentidos y el cuerpo de la persona. Para Aristóteles el bien depende de la persona, un bien puede ser diferente para cada persona, sector, etc. El bien se relaciona a la felicidad y es algo que todos buscan.

**-** Desde la pregunta **¿Qué es el hombre?** Platón definió al hombre como un bípedo implume. Por el otro lado, para Aristóteles el hombre es un animal racional, que piensa, que es político.

(Estas copiando literalmente la diapositiva de la clase, tanto así, que hasta has copiado el último punto que estaba pensado como una broma. Lo fundamental de la respuesta radicaba en si estás de acuerdo o no.)

Puntos: 2

1. **¿Es Eichmann un kantiano? ¿porqué?**

El imperativo categórico de Kant dice que debemos actuar según un deber, no según lo que sentimos. El deber es la norma a seguir y es puramente racional. El deber va a contraste de la acción (¿?) y no del interés porque de lo contrario nuestras acciones no serían universales, ya rompiendo el imperativo categórico.

En Eichmann de Jerusalén, para Hannah Arendt, Eichmann no era una persona llena de maldad, todos los actos criminales que había cometido fueron porque Eichmann era un burócrata. (¿!?) Según Eichmann (é)el si se consideraba un kantiano, pero Arendt no lo veía de esa forma, Eichmann no entendió la filosofía de Kant, no uso(ó) correctamente el imperativo categórico de Kant ya que lo redujo a las órdenes de Hitler, que era matar a todos los judíos. Según Hitler y los nazis, para salvar a la humanidad se tenia que acabar con el judaísmo. Así fue que Eichmann y el régimen nazi aplicaron el imperativo categórico de Kant, la humanidad era lo que había que salvar y es por eso que la solución para ellos era acabar con el judaísmo. Es por eso que considero que Eichmann redujo el imperativo de Kant y lo sostuvo de las órdenes que le daba Hitler(repites la idea), ya que Kant siempre defendía la autonomía del individuo, y es así que Kant también dice que debemos atender a nuestro propio entendimiento cuando se requiera un interés para el bien de los demás.

(Bien, pero hay cosas muy cuestionables en tu respuesta que deberías afinar.)

Puntos: 4

1. **¿El curso de pensamiento crítico es teórico o práctico? ¿En qué sentido el pensar es un "acto"? Fundamente la respuesta**

En mi opinión, el curso de pensamiento critico debe ser teórico y práctico, ya que de lo que podemos leer, cuando en clase hay intercambio de ideas y cuando también se habla de diferentes temas en clases que nos hacen pensar, razonar, preguntar sobre diversos temas que pueden existir, lo tenemos que aplicar dentro de la práctica, en la vida cotidiana, en el trabajo, en una crisis política, etc. El pensamiento crítico es estar sensibilizados, así como contrastar una realidad, social, política, ética y personal. Implica tomar decisiones con la razón y no dejarnos llevar por la emoción o que los prejuicios nos sesguen. En un sentido académico, el pensamiento crítico fomenta a la creatividad, al razonamiento y al compromiso con nuestra vida académica. Requiere un pensamiento profundo, concentración y es partir del pensamiento critico que se da una respuesta u opinión valida y correcta hacia un tema dicho.

Existen varios ámbitos en los que se puede usar el pensamiento crítico, por ejemplo, en el sentido del ámbito laboral, esta capacidad de pensar críticamente hace a los investigadores más curiosos e interesados en sus propósitos de búsqueda profesional, y definitivamente hace que la producción y resultados de investigaciones sean cada vez más precisos y direccionados a resolver problemáticas de índole e incidencia mundial (Mackay, Franco, Villacis,2018). El pensar, el razonamiento se tiene que llevar al acto (acción, movimiento dinámico) porque a partir de ello las acciones que realizaríamos serían más concretas, tendrían un por qué, serían más seguras y tendrían una respuesta. Si el pensamiento crítico no se llevara a cabo en la vida cotidiana, nuestro pensar podría ser muy vago, no podríamos reflexionar sobre nuestras acciones, sobre nuestros errores. Es por eso que considero que el pensamiento crítico se da en la práctica(,) pero previo a ello tiene que haber una teoría, una reflexión o pensamiento que lo lleve a la acción.

(Bien)

Puntos: 4
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